



УХВАЛА

29 січня 2024 р.

Справа № 524/751/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Браташа Юрія Павловича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року по справі № 524/751/22

за позовом Браташа Юрія Павловича

до Департаменту патрульної поліції, Поліцейської Департаменту патрульної поліції Пинзар Ольги Павлівни третя особа
Браташ Тетяна Василівна

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року відмовлено у задоволенні позову Браташа Юрія Павловича до Департаменту патрульної поліції, Поліцейської Департаменту патрульної поліції Пинзар Ольги Павлівни третя особа Браташ Тетяна Василівна про скасування постанови.

На зазначене рішення Браташ Юрій Павлович (через підсистему "Електронний суд") подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.01.2024 р. поновлено строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року по справі № 524/751/22.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.01.2024 р. апеляційну скаргу Браташа Юрія Павловича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року по справі № 524/751/22 залишено без руху та надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху позивач, з урахуванням приписів абз. 2 ч. 6 ст. 251 КАС України, отримав 17.01.2024 р., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в підсистемі "Електронний суд".

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 15.01.2024 р. апелянтом 23.01.2024 р. надано квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:



*4851*2114214*1*2*

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Браташа Юрія Павловича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року по справі № 524/751/22 за позовом Браташа Юрія Павловича до Департаменту патрульної поліції, Поліцейської Департаменту патрульної поліції Пинзар Ольги Павлівни третя особа Браташ Тетяна Василівна про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 01.11.2023 року по справі № 524/751/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

О.В. Присяжнюк

(підпис)

З.Г. Подобайло

