



## УХВАЛА

29 січня 2024 р.

Справа № 520/30175/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,  
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 28.11.2023 року по справі № 520/30175/23

за позовом Абдули Тетяни Віталіївни

до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про визнання протиправними та скасування постанов,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 28.11.2023 року задоволено позов Абдули Тетяни Віталіївни до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправними та скасування постанов.

На зазначене рішення Основ'янсько-Слобідським відділом державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.01.2024 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

22.01.2024 від Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №14 від 16.01.2024.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 28.11.2023 року по справі № 520/30175/23 за позовом Абдули Тетяни Віталіївни до Основ'янсько-Слобідського відділу державної виконавчої служби у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправними та скасування постанов.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.



\*4851\*2115087\*1\*2\*

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

