



УХВАЛА

29 січня 2024 р.

Справа № 539/4480/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 539/4480/23

за позовом

Сердюка Вячеслава Олексійовича

до

Поліцейського взводу №2 роти №3 БУПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

сержант поліції Сергєєва Сергія Олександровича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року задоволено позов Сердюка Вячеслава Олексійовича до Поліцейського взводу №2 роти №3 БУПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Сергєєва Сергія Олександровича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

15 грудня 2023 року до Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга від Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.23 року по справі № 539/4480/23, судом зареєстровано апеляційну скаргу 18.12.23.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.12.23 витребувано з Лубенського міськрайонного суду Полтавської області справу № 539/4480/23.

09 січня 2024 справа № 539/4480/23 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.01.24 апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року по справі № 539/4480/23 за позовом Сердюка Вячеслава Олексійовича до Поліцейського взводу №2 роти №3 БУПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Сергєєва Сергія Олександровича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху - залишено без руху. Надано Департаменту патрульної поліції Національної поліції України строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги - протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху шляхом направлення до суду вмотивованого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження із зазначенням поважності причин пропуску строків на апеляційне оскарження рішення. Роз'яснено Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, питання про відмову у відкритті апеляційного провадження буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

22 січня 2024 року від Департаменту патрульної поліції Національної поліції України надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.23 року по справі № 539/4480/23.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційна скарга на постанову суду першої інстанції подається протягом десяти днів з дня її проголошення.

Рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.23 проголошено 27.11.23. Представником ДПП підготовлено та направлено рекомендованим листом безпосередньо до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на оскаржуване судове рішення 06.12.23, тобто на 9-й день з дня проголошення рішення. Згідно витягу відстежень з офіційного сайту <https://tract.ukrposhta.ua> по номеру відправлення №0600066672260 відправлення прийнято 06.12.23, а вручено 11.12.23.

Враховуючи викладене, апелянт в клопотанні просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення



*4851*2112595*1*2*

Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.23 року по справі № 539/4480/23.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Браховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року по справі № 539/4480/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року по справі № 539/4480/23 за позовом Сердюка Вячеслава Олексійовича до Поліцейського взводу №2 роти №3 БУПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержант поліції Сергеева Сергія Олександровича, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Зупинити дію рішення Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 27.11.2023 року по справі № 539/4480/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Мельнікова

С.С. Резнікова





*4851*2112595*1*2*