



УХВАЛА

15 січня 2024 р.

Справа № 629/4812/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Жигилія С.П., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 629/4812/23

за позовом Довганя Марка Васильовича

до Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 задоволено адміністративний позов Довганя Марка Васильовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Департамент патрульної поліції подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.12.2023 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з наданням строку на усунення недоліків.

25.12.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду на виконання вимог вказаної ухвали від апелянта надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Головуючий суддя Перцова Т.С. перебувала у щорічній відпустці в період з 25.12.2023 по 08.01.2024 включно.

В обґрунтування заяви про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження зазначено, що повний текст оскаржуваного рішення було виготовлено 02.10.2023, а апелянтом отримано лише 06.10.2023 на електронну пошту, на підтвердження чого надано копію рішення із реєстраційною позначкою штампу вхідної кореспонденції, у зв'язку з чим, з посиланням на положення ч. 2 ст. 295 КАС України, апелянт вважає об'єктивними обставини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 винесено у відкритому судовому засіданні, повний текст якого було складено 02.10.2023.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 12.10.2023.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає апелянт в клопотанні, копію оскаржуваного рішення від 26.09.2023 було отримано ним лише 06.10.2023, на підтвердження чого надано копію відповідного рішення із реєстраційною позначкою штампу вхідної кореспонденції.

Апеляційна скарга подана до суду 16.10.2023 (направлена засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на



*4851*2099452*1*2*

апеляційне оскарження в силу ч. 2 ст. 295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 по справі № 629/4812/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 по справі № 629/4812/23 за позовом Довганя Марка Васильовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 26.09.2023 по справі № 629/4812/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

В.Б. Русанова

