



УХВАЛА

16 січня 2024 р.

Справа № 530/1218/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,
Суддів: Мельнікової Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 530/1218/23

за позовом Масюка Сергія Михайловича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автомобільному режимі, від 07.08.2023 серії АА № 00013428,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року задоволено позов Масюка Сергія Михайловича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автомобільному режимі, від 07.08.2023 серії АА № 00013428.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.23 року по справі № 530/1218/23, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 08.12.23, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 12.12.23. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.12.23 витребувано з Зіньківського районного суду Полтавської області справу № 530/1218/23.

09 січня 2024 року справа №530/1218/23 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що оскаржуване рішення суду прийнято Зіньківським районним судом Полтавської області 24.11.23. Відповідно до відомостей підсистеми "Електронний суд" вказане рішення надіслано до електронного кабінету відповідача 27.11.23 о 17:26 (що підтверджується роздрукованою відомостями) та отримано Укртрансбезпекою в електронній формі на електронну пошту з підсистеми "Електронний суд" 27.11.23 о 21:11.

Водночас, відповідно до ч. 6 ст. 251 КАС України якщо судові рішення надіслано до електронного кабінету пізніше 17 годин, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

В клопотанні апелянт зазначає, що враховуючи викладене, останнім днем строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.23 по справі №530/1218/23 є 08.12.2023 та просить суд визнати поважними причини пропуску строку та поновити відповідачу строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне



*4851*2094769*1*2*

оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року по справі № 530/1218/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року по справі № 530/1218/23 за позовом Масюка Сергія Михайловича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автомобільному режимі, від 07.08.2023 серії АА № 00013428.

Зупинити дію рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 24.11.2023 року по справі № 530/1218/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Мельнікова

С.С. Резнікова





*4851*2094769*1*2*