



## УХВАЛА

28 грудня 2023 р.

Справа № 534/1940/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,  
Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 31.10.2023 по справі № 534/1940/23

за позовом Гузь Тетяни Олегівни

до інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанта поліції Кушніра Івана Леонідовича, Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення, -

### В с т а н о в и в:

Рішенням Комсомольського міського суду Полтавської області від 31.10.2023 по справі № 534/1940/23 частково задоволено адміністративний позов Гузь Т.О. до інспектора роти № 3 БПП в місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП старшого лейтенанта поліції Кушніра І.Л., ДПП про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

21.11.2023 на зазначене судове рішення відповідачем подана апеляційна скарга, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.12.2023 залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору.

В строк встановлений судом скаргником надано до суду платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 31.10.2023 по справі № 534/1940/23 за позовом Гузь Тетяни Олегівни до інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанта поліції Кушніра Івана Леонідовича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Надіслати позивачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 5 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

С.С. Резнікова

А.О. Бегунц



\*4851\*2081644\*1\*2\*



\*4851\*2081644\*1\*2\*