



## УХВАЛА

08 січня 2024 р.

Справа № 480/12111/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Калиновського В.А., суддів: Мінаєвої О.М., Кононенко З.О.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державного підприємства "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 20.11.2023 по справі № 480/12111/23

за позовом Державного підприємства "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України"

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Східного міжрегіонального управління юстиції Міністерства юстиції України, третя особа - Головне управління Державної податкової служби у Сумській області

про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 20.11.2023 відмовлено у замовленні позову Державного підприємства "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України" до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Східного міжрегіонального управління юстиції Міністерства юстиції України, третя особа - Головне управління Державної податкової служби у Сумській області про скасування постанови.

На зазначене рішення Державним підприємством "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України" подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державного підприємства "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 20.11.2023 по справі № 480/12111/23 за позовом Державного підприємства "Дослідне господарство агрофірма "Надія" Інституту сільського господарства Північного Сходу Національної академії аграрних наук України" до Відділу примусового



\*4851\*2090914\*1\*2\*

виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції , Східного міжрегіонального управління юстиції Міністерства юстиції України, третя особа - Головне управління Державної податкової служби у Сумській області про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

В.А. Калиновський

Судді

О.М. Мінаєва

З.О. Кононенко

