



## УХВАЛА

29 листопада 2021 р.

Справа № 591/4352/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,

Суддів: Бартош Н.С. , Подобайло З.Г. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.08.2021 року по справі № 591/4352/21

за позовом Кузченко Тетяни Миколаївни

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Поліцейського Департаменту патрульної поліції Белінської Олени Ігорівни про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 28.08.2021 року задоволено позов Кузченко Тетяни Миколаївни до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Поліцейського Департаменту патрульної поліції Белінської Олени Ігорівни про скасування постанови.

29.09.2021 р. на зазначене рішення Департаментом патрульної поліції Національної поліції України подано апеляційну скаргу.

В рамках апеляційної скарги апелянтом було заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження вищезазначеного рішення. Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2021 р. клопотання задоволено, строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м.Суми від 28.08.2021 р. поновлено.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху через несплату судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги.

19.11.2021р. через засоби поштового зв'язку до Другого апеляційного адміністративного суду надійшло платіжне доручення № 18148 від 11.10.2021р. про сплату судового збору на суму 681,00 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300, п. 3 Прикінцевих положень Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 28.08.2021 року по справі № 591/4352/21 за позовом Кузченко Тетяни Миколаївни до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Поліцейського Департаменту патрульної поліції Белінської Олени Ігорівни про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м.Суми від 28.08.2021 р. по справі №591/4352/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя (підпис) А.М. Григоров

Судді (підпис) Н.С. Бартош

(підпис) З.Г. Подобайло



\*4851\*1302031\*1\*2\*