



## УХВАЛА

31 січня 2023 р.

Справа № 635/6816/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В. , Бегунца А.О. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Гойденка Віталія Олександровича- адвоката Бабаскіна Кирила Сергійовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 03.11.2022 року у справі № 635/6816/21

за позовом Гойденка Віталія Олександровича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 03.11.2022 року у справі № 635/6816/21 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Гойденка В.О. про скасування постанови про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

28.11.2022 року засобами поштового зв'язку представником позивача Гойденка В.О. - адвокатом Бабаскіним К.С. подано апеляційну скаргу на судові рішення від 03.11.2022 року.

Одночасно з поданням апеляційної скарги представником позивача подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення від 03.11.2022 року, в якій він просив визнати поважними причини пропуску такого строку.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.01.2023 року задоволена заява скажника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 03.11.2022 року у справі № 635/6816/21 .

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача



\*4851\*1613030\*1\*2\*

Гойденка Віталія Олександровича- адвоката Бабаскіна Кирила Сергійовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 03.11.2022 року у справі № 635/6816/21 за позовом Гойденка Віталія Олександровича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Надіслати відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 03.11.2022 року у справі № 635/6816/21.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

