



УХВАЛА

19 січня 2023 р.

Справа № 585/156/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної екологічної інспекції у Сумській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 585/156/22

за позовом Стогнія Олега Анатолійовича

до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Сумській області, Державної екологічної інспекції у Сумській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 задоволено позов Стогнія Олега Анатолійовича до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Сумській області, Державної екологічної інспекції у Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Державна екологічна інспекція у Сумській області подала до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийнято Роменського міськрайонного суду Сумської області 08.06.2022 р.

Відповідно до рекомендованого поштового повідомлення, оскаржувана ухвала отримана представником заявника 26.08.2022 (а.с. - 89) та направлено апеляційну скаргу до суду 02.09.2022, що підтверджується відбитком на поштовому конверті.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.



*4851*1591124*1*2*

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної екологічної інспекції у Сумській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 року по справі № 585/156/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної екологічної інспекції у Сумській області на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 по справі № 585/156/22 за позовом Стогнія Олега Анатолійовича до Державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Сумській області, Державної екологічної інспекції у Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 08.06.2022 по справі № 585/156/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу до судового засідання від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко





*4851*1591124*1*2*