



УХВАЛА

10 листопада 2022 р.

Справа № 551/104/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцової Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 та питання можливості по справі № 551/104/22

за позовом Трубіцина Владислава Сергійовича

до Департаменту патрульної поліції, командира роти №4 батальйону №3 управління патрульної поліції у м.Києві Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Проценка Богдана Вікторовича

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 задоволено позов Трубіцина Владислава Сергійовича до Департаменту патрульної поліції, командира роти №4 батальйону №3 управління патрульної поліції у м.Києві Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Проценка Богдана Вікторовича про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене судове рішення Департамент патрульної поліції подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.10.2022 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення її недоліків у спосіб, визначений в ухвалі суду.

На виконання вимог зазначеної ухвали, від скажника до Другого апеляційного адміністративного суду надійшло клопотання до якого додано платіжне доручення від 06.06.2022 № 29395 про сплату судового збору в розмірі 744,30 грн. Отже, вимоги ухвали суду від 24.10.2022 виконані у повному обсязі.

Також з апеляційною скаргою Департаментом патрульної поліції було подано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження в обґрунтування якого відповідач зазначив, що представники відповідачів не були присутніми під час розгляду справи та проголошення оскаржуваного судового рішення, копія рішення суду першої інстанції надійшла на адресу Департаменту патрульної поліції 17.05.2022 та 26.05.2022, тобто в межах 10-денного строку з дня вручення судового рішення скажник звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Перевіривши доводи поданого позивачем клопотання та матеріали справи, суд вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як свідчать матеріали справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення на позивача адміністративного стягнення за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.1 ст.122 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів



*4851*1531965*1*2*

владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріалами справи підтверджується, що в судовому засіданні під час проголошення судового рішення представник Департаменту патрульної поліції не був присутнім, копію оскаржуваного судового рішення від 06.05.2022 вручено відповідачеві 17.05.2022, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення. Апеляційну скаргу подано до суду 26.05.2022 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня коли відповідач отримав повний текст оскаржуваного рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Разом з цим суд звертає увагу учасників процесу на ті обставини, що Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України "Про правовий режим воєнного стану" введено в Україні воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб. В подальшому воєнний стан продовжувався відповідно до Указів Президента України "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" від 14.03.2022 № 133/2022, від 18 квітня 2022 року № 259/2022, від 17 травня 2022 року №341/2022, від 12.08.2022 № 573/2022 та діє на теперішній час.

Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75 (зі змінами).

У зв'язку з проведенням бойових дій на території Харківського регіону, роботу суду та організацію процесу відправлення правосуддя значно ускладнено, оскільки питання безпеки та здоров'я людей є пріоритетним.

Відповідно до ч. 3 ст. 194 Кодексу адміністративного судочинства учасник справи має право заявити клопотання про розгляд справи за його відсутності. Якщо таке клопотання заявили всі учасники справи, судовий розгляд справи здійснюється в порядку письмового провадження на підставі наявних у суду матеріалів.

Крім того, відповідно до положень ст.195 КАС України та Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21, учасники



справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою свого Електронного кабінету та власних технічних засобів або у приміщенні іншого суду - за допомогою технічних засобів суду.

Рішенням зборів суддів Другого апеляційного адміністративного суду від 21.09.2022 № 11 "Про відновлення проведення судових засідань в режимі ВКЗ в Другому апеляційному адміністративному суді в період воєнного стану" відновлено проведення судових засідань в режимі відеоконференції зв'язку.

Також положеннями ст. 304 КАС України передбачено право учасників справи подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі, у якому може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участь у судовому засіданні суду апеляційної інстанції.

Зазначені клопотання та інші документи, які мають значення для вирішення справи можуть бути подані учасниками судового процесу:

- через особистий кабінет в системі «Електронний суд» <https://id.court.gov.ua/>;
- засобами поштового зв'язку на офіційну адресу суду.

Другий апеляційний адміністративний суд здійснює свою діяльність за дотриманням умов відсутності загрози життю та здоров'ю учасникам судового процесу, суддям та працівникам суду з урахуванням вимог воєнного часу, у зв'язку з чим, сторонам по справі пропонується подати клопотання про розгляд справи за їх відсутності або подати заяву про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л І Я:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 по справі № 440/6322/20 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 року по справі № 551/104/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 по справі № 551/104/22 за позовом Трубіцина Владислава Сергійовича до Департаменту патрульної поліції, командира роти №4 батальйону №3 управління патрульної поліції у м.Києві Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Проценка Богдана Вікторовича про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Шишацького районного суду Полтавської області від 06.05.2022 по справі № 551/104/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), **запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду цієї справи в порядку письмового провадження або звернутися до суду з клопотанням про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення Другого апеляційного адміністративного суду.**

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова



В.Б. Русанова



*4851*1531965*1*2*