



УХВАЛА

31 січня 2023 р.

Справа № 541/2299/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: Жигилія С.П., Перцовой Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного Управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.11.2022 по справі № 541/2299/22

за позовом Іщенка Дмитра Івановича

до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції Миргородського районного відділу поліції Головного управління національної поліції в Полтавській області Павлика Тараса Анатолійовича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.11.2022 задоволено позов Іщенка Д.І. до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції Миргородського районного відділу поліції Головного управління національної поліції в Полтавській області Павлика Т.А. про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На рішення суду Головним Управлінням Національної поліції в Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.01.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання ухвали суду.

26.01.2023 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжне доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного Управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.11.2022 по справі № 541/2299/22 за позовом Іщенка Дмитра Івановича до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора сектору реагування патрульної поліції Миргородського районного відділу поліції Головного управління національної поліції в Полтавській області Павлика Тараса Анатолійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.



*4851*1613171*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова

