



УХВАЛА

23 січня 2023 р.

Справа № 529/696/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 06.09.2022 року по справі № 529/696/22

за позовом Бондаренка Олександра Романовича

до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора СПД №2 Полтавського РУП ГУНП у Полтавській області Дейнеки Олександра Олександровича

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Диканського районного суду Полтавської області від 06.09.2022 року задоволено позов Бондаренка Олександра Романовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора СПД №2 Полтавського РУП ГУНП у Полтавській області Дейнеки Олександра Олександровича про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Головного управління Національної поліції в Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.01.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

19.01.2023 від Головного управління Національної поліції в Полтавській області, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №2442 від 15.11.2022.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головне Управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 06.09.2022 року по справі № 529/696/22 за позовом Бондаренко Олександр Романович до Головне Управління Національної поліції в Полтавській області, Поліцейський РПП СПД №2 ВП №2 Полтавського РУП ГУНП у Полтавській області Дейнека Олександр Олександрович про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу до судового



*4851*1604241*1*2*

засідання (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.М. Ральченко

І.С. Чалий

