



УХВАЛА

16 січня 2023 р.

Справа № 526/503/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,
Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління Національної поліції в Тернопільській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 526/503/22

за позовом Бурлаки Володимира Миколайовича
до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області, Інспектора СРПП ВП №3 (м. Тербовля) ГУНП в Тернопільській області Піговича Петра Ярославовича
про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 задоволено позов Бурлаки Володимира Миколайовича до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області, Інспектора СРПП ВП №3 (м. Тербовля) ГУНП в Тернопільській області Піговича Петра Ярославовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Головним управлінням Національної поліції в Тернопільській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.12.2022 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав порушення вимог ст. 286 КАС України та надано 10-ти денний строк з дня вручення ухвали, протягом якого останній має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строку.

27.12.2022 року на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, від скажника надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до правил статті 286 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) дана справа відноситься до категорії справ, щодо яких передбачений особливий порядок оскарження.

Так, згідно ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому рішення суду не було вручене у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Із матеріалів справи вбачається, що оскаржуване судові рішення прийнято Гадяцьким районним судом Полтавської області 20.07.2022 року.

В матеріалах справи відсутні відомості, щодо направлення відповідачу копії оскаржуваного судового рішення.

Апеляційна скарга подана до поштового відділення 06.08.2022 р., про що свідчить відбиток штампів на поштовому конверті.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення заявник апеляційної скарги зазначає, що рішення суду першої інстанції ним отримане 02.08.2022, а тому вважає, що скажник має право на поновлення строку апеляційного оскарження.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі



*4851*1588371*1*2*

Конституції України гарантується.

Враховуючи викладене, наведені скаржником обставини та подані в їх підтвердження докази дають підстави для висновку про поважність підстав пропуску ним строку на апеляційне оскарження.

Таким чином, вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління Національної поліції в Тернопільській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 року по справі № 526/503/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Тернопільській області на рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 року по справі № 526/503/22 за позовом Бурлаки Володимира Миколайовича до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області, Інспектора СРПП ВП № 3 (м.Теребовля) ГУНП в Тернопільській області Піговича Петра Ярославовича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 20.07.2022 року по справі № 526/503/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу до судового засідання (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко





*4851*1588371*1*2*