



УХВАЛА

17 січня 2023 р.

Справа № 520/1559/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,

Суддів: Бершова Г.Є., Ральченка І.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління ДПС в Одеській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/1559/22

за позовом Баляєва Павла Володимировича

до Роздільнянського відділу ДВС у Роздільнянському районі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), третя особа - Головне управління ДПС в Одеській області

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року задоволено позов Баляєва Павла Володимировича до Роздільнянського відділу ДВС у Роздільнянському районі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), третя особа - Головне управління ДПС в Одеській області про визнання протиправною та скасування постанови.

Головне управління ДПС в Одеській області подано до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 23.12.22 відмовлено у задоволенні клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення. Апеляційну скаргу Головного управління ДПС в Одеській області на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 по справі № 520/1559/22 за позовом Баляєва Павла Володимировича до Роздільнянського відділу ДВС у Роздільнянському районі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) третя особа Головне управління ДПС в Одеській області про визнання протиправною та скасування постанови - залишено без руху. Надано Головному управлінню ДПС в Одеській області строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, шляхом надання клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення із зазначенням інших поважних причин такого пропуску та надати докази на їх обґрунтування у десятиденний строк з моменту отримання ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

03.01.2023 та 13.01.2023 від Головного управління ДПС в Одеській області, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшли клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, до яких додані накази Державної податкової служби "Про встановлення простою у роботі Державної податкової служби та її територіальних органів" та Головного управління ДПС в Одеській області "Про встановлення простою та запровадження дистанційної роботи".

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно зі статтею 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу - протягом п'ятнадцяти днів з дня його проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частину рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення. Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення



*4851*1598933*1*2*

суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Статтею 287 врегульовано особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 встановлено, що апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Матеріали справи свідчать, що рішення Харківського окружного адміністративного суду було прийнято 22.02.2022 року в порядку письмового провадження.

Повний текст рішення суду першої інстанції згідно довідки про доставку електронного листа до електронного кабінету Головного управління ДПС в Одеській області апелянтом отримано 27.02.2022 року о 22:57 год. (а.с. 58).

Апеляційна скарга подана до суду 22.03.22 р.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення заявник апеляційної скарги посилається на військовий стан, крім того зазначає, що з 24.02.2022 року працівники Державної податкової служби та її територіальних органів перебували у простой. Також заявник посилається на наказ Головного управління ДПС в Одеській області "Про встановлення простою та запровадження дистанційної роботи", у відповідності до якого з 11.03.2022 року в Головному управлінні ДПС в Одеській області запроваджено простій, з 14.03.2022 року дозволено виконання дистанційної роботи з виконанням роботи на робочому місці.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Необхідно зауважити, що поважними причинами пропуску строку на апеляційне оскарження можуть бути визнані лише такі обставини, які є об'єктивно непереборними, не залежать від волевиявлення особи та пов'язані з дійсними істотними перешкодами чи труднощами для своєчасного вчинення процесуальних дій, які повинні бути підтверджені належними доказами.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи викладене, термін пропуску строку, дату отримання оскаржуваного рішення та найкоротший термін звернення з апеляційною скаргою після закінчення простою в Державній податковій службі та її територіальних органів, апеляційний суд з урахуванням зазначених норм закону приходить до висновку про поважність причин пропуску строку на подання апеляційної скарги та про необхідність поновлення цього строку.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного



У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління ДПС в Одеській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року по справі № 520/1559/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС в Одеській області на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року по справі № 520/1559/22 за позовом Баляєва Павла Володимировича до Роздільнянського відділу ДВС у Роздільнянському районі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), третя особа - Головне управління ДПС в Одеській області про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.02.2022 року по справі № 520/1559/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу до судового засідання (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

Г.Є. Бершов

І.М. Ральченко

