



УХВАЛА

29 серпня 2022 р.

Справа № 480/8870/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Русанової В.Б., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 480/8870/21

за позовом Кулика Максима Ігоровича

до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни

про визнання неправомірною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 задоволено адміністративний позов Кулика Максима Ігоровича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про визнання неправомірною та скасування постанови.

16.12.2021 на зазначене судове рішення відповідач подав апеляційну скаргу.

Одночасно в апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження в обґрунтування якого вказано, що про рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 року приватному виконавцю стало відомо 24.11.2021 року при отриманні адвокатського запиту від адвоката Цюпки О.В., що підтверджується витягом з офіційної електронної пошти приватного виконавця (копія витяга додана до апеляційної скарги), а відтак апеляційна скарга може бути подана до 06.12.2021 року. Вказано, що 03.12.2021 року приватним виконавцем було подано апеляційну скаргу на рішення від 27.10.2021 року через суд першої інстанції, проте 14.12.2021 року рекомендованим поштовим відправленням №4002106902272 апеляційна скарга повернута до офісу приватного виконавця, у зв'язку з тим, що на теперішній час діє ст.297 КАС України, яка вказує, що апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції. За вищевикладених обставин, приватний виконавець просить суд надати доступ до правосуддя та можливість оскаржити рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 року по справі №480/8870/21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.02.2022 апеляційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни залишено без руху та надано строк для усунення її недоліків протягом 10 днів з дня отримання її копії шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду уточненої заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження з наданням доказів в підтвердження обставин, які зазначені в апеляційній скарзі, як підстава для поновлення такого строку. Ухвалою суду від 05 липня 2022 року продовжено строк для усунення недоліків апеляційної скарги на 10 днів з моменту отримання копії цієї ухвали, з огляду на відсутність доказів отримання відповідачем ухвали від 08.02.2022 про залишення апеляційної скарги без руху.

15 серпня 2022 року на виконання вимог ухвали суду від 08.02.2022 від відповідача надійшла заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції від 27.10.2021 з підстав, викладених в апеляційній скарзі. На підтвердження обставин викладених в клопотанні відповідач додатково надала суду докази про відсутність яких зазначено в ухвалі суду від 08.02.2022 про залишення апеляційної скарги без руху, а саме: докази надіслання апеляційної скарги від 03.12.2021 до суду першої інстанції та отримання її судом 08.12.2021, лист Сумського окружного адміністративного суду від 08.12.2021 вих. № 01-05/45305/21, яким повернуто апеляційну скаргу від 03.12.2021 року відповідачу для направлення за належністю, та докази його отримання 15.12.2021.

Відповідно до ч.3 ст.295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Суд за заявою учасника справи поновлює пропущений строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення (ч.1 ст. 121 КАС України).

Дослідивши зміст поданого клопотання та надані відповідачем докази на підтвердження викладених



*4851*1484448*1*2*

у ньому доводів, які свідчать про реалізацію відповідачем права на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції у десятиденний строк з дня коли відповідач дізнався про його ухвалення, колегія суддів, зважаючи на те, що відповідач не приймав участь в судовому засіданні 27.10.2021 та згідно повідомлення про вручення поштового відправлення отримав копію рішення суду першої інстанції 03.12.2021 (а.с. 98), враховуючи відсутність в матеріалах справи відомостей, які б свідчили про дату отримання відповідачем копії рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 раніше ніж 24.11.2021, дійшла висновку про наявність підстав для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Суд звертає увагу учасників процесу на ті обставини, що Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України "Про правовий режим воєнного стану" введено в Україні воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб.

Указом Президента України "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" від 14.03.2022 № 133/2022 передбачено продовження строку дії воєнного стану з 05 години 30 хв. 26 березня строком на 30 діб.

Указом Президента України від 18 квітня 2022 року № 259/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні", який затверджено Верховною Радою України, передбачено продовжити строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 25 квітня 2022 року строком на 30 діб, тобто до 25 травня 2022 року.

Указом Президента України від 17 травня 2022 року №341/2022 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні", який затверджено Верховною Радою України, передбачено продовжити строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 25 травня 2022 року строком на 90 діб, тобто до 23 серпня 2022 року.

Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75 (зі змінами).

У зв'язку з проведенням бойових дій на території Харківського регіону, роботу суду та організацію процесу відправлення правосуддя значно ускладнено, оскільки питання безпеки та здоров'я людей є пріоритетним.

Відповідно до ч. 3 ст. 194 Кодексу адміністративного судочинства учасник справи має право заявити клопотання про розгляд справи за його відсутності. Якщо таке клопотання заявили всі учасники справи, судовий розгляд справи здійснюється в порядку письмового провадження на підставі наявних у суду матеріалів.

Також, положеннями ст.304 КАС України передбачено право учасників справи подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі, у якому може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участь у судовому засіданні суду апеляційної інстанції.

Зазначені клопотання та інші документи, які мають значення для вирішення справи можуть бути подані учасниками судового процесу:

- через особистий кабінет в системі «Електронний суд» <https://id.court.gov.ua/>;
- електронною поштою на e-mail: inbox@2aa.court.gov.ua (з обов'язковим підписанням всіх документів кваліфікованим електронним підписом);
- засобами поштового зв'язку на офіційну адресу суду.

Другий апеляційний адміністративний суд здійснює свою діяльність за дотриманням умов відсутності загрози життю та здоров'ю учасникам судового процесу, суддям та працівникам суду з урахуванням вимог воєнного часу, у зв'язку з чим, сторонам по справі пропонується подати клопотання про розгляд справи за їх відсутності.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Заяву приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про



*4851*1484448*1*2*

поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 року по справі № 480/8870/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 по справі № 480/8870/21 за позовом Кулика Максима Ігоровича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про визнання неправомірною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.10.2021 по справі № 480/8870/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду даної справи в порядку письмового провадження.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

В.Б. Русанова

(підпис)

Т.С. Перцова

