



УХВАЛА

14 вересня 2020 р.

Справа № 440/451/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Григорова А.М., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.05.2020 по справі № 440/451/20 за позовом Гуйвана Петра Дмитровича

до Виконавчого комітету Полтавської міської ради в особі Управління реєстрації, зняття з реєстрації місця проживання фізичних осіб виконавчого комітету Полтавської міської ради, Департаменту з питань реєстрації

про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 04.05.2020 відмовлено в задоволенні позову Гуйвана Петра Дмитровича до Виконавчого комітету Полтавської міської ради в особі Управління реєстрації, зняття з реєстрації місця проживання фізичних осіб виконавчого комітету Полтавської міської ради, Департаменту з питань реєстрації про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення Гуйван Петро Дмитрович подав апеляційну скаргу.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між судьями Другого апеляційного адміністративного суду від 07.09.2020 по справі 440/451/20 визначено склад колегії суддів: головуєчий суддя - Бартош Н.С., Григоров А.М., Чалий І.С.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.09.2020 р. поновлено позивачу строк на апеляційне оскарження вказаного вище рішення суду.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.05.2020 по справі № 440/451/20 за позовом Гуйван Петро Дмитрович до Виконавчого комітету Полтавської міської ради в особі Управління реєстрації, зняття з реєстрації місця проживання фізичних осіб виконавчого комітету Полтавської міської ради, Департаменту з питань реєстрації про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.05.2020 р. по справі № 440/451/20.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

Н.С. Бартош

Судді

А.М. Григоров

І.С. Чалий

