



УХВАЛА

20 січня 2022 р.

Справа № 591/5486/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/5486/21

за позовом Вакули Вадима Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції, Заступника командира взводу № 2 роти № 4 БУПП в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Остренока Юрія Борисовича

про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 року задоволено позов Вакули Вадима Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Заступника командира взводу № 2 роти № 4 БУПП в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Остренока Юрія Борисовича про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

На зазначене рішення суду 26.11.2021, через засоби поштового зв'язку, Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.12.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 28.12.2021 від скаржника на адресу суду надійшло платіжне доручення від 01.12.2021 №22881 на суму 681,00 грн. та копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

Крім того, Департаментом патрульної поліції в апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 по справі № 591/5486/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 по справі № 591/5486/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 року по справі № 591/5486/21



*4851*1385930*1*2*

за позовом Вакули Вадима Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Заступника командира взводу № 2 роти № 4 БУПП в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Остренока Юрія Борисовича про визнання незаконною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 08.11.2021 року по справі № 591/5486/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 26.01.2022.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Рєзнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

