



УХВАЛА

17 січня 2022 р.

Справа № 642/7329/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,
Суддів: Бершова Г.Є., Подобайло З.Г.,

розглянувши апеляційну скаргу Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на додаткове рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 07.12.2021 року по справі № 642/7329/21

за позовом Носенко Антона Юрійовича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектору взводу № 1 роти № 3 батальйону № 4 управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанту поліції Шевченка Ігоря Сергійовича

про визнання дій противоправними та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Додатковим рішенням Ленінського районного суду м. Харкова від 07.12.2021 року по справі № 642/7329/21 було задоволено заяву про винесення додаткового рішення щодо стягнення витрат на професійну правничу допомогу по справі за позовом Носенка Антона Юрійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Інспектору взводу № 1 роти № 3 батальйону № 4 управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції старшого лейтенанту поліції Шевченка Ігоря Сергійовича про визнання дій противоправними та скасування постанови.

20.12.2021р. до Другого апеляційного адміністративного суду, через засоби поштового зв'язку надійшла апеляційна скарга від Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ленінського районного суду м. Харкова від 07.12.2021 року по справі № 642/7329/21.

Згідно з п. 6 ч. 3 ст. 2 КАС України забезпечення права на апеляційний перегляд справи є однією з основних засад (принципів) адміністративного судочинства.

Згідно з п.6 ч.3 ст.2 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) забезпечення права на апеляційний перегляд справи є однією з основних засад (принципів) адміністративного судочинства.

Відповідно до ст.297 КАС України апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Відповідно до ч. 9 ст. 18 КАС України суд проводить розгляд справи за матеріалами судової справи у паперовій або електронній формі в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Водночас відповідно до підпункту 15.3 пункту 15 частини 1 розділу VII Перехідні положення КАС України розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами справи у паперовій формі.

Оскільки, розгляд справи здійснюється за матеріалами справи у паперовій формі, матеріали справи в електронній формі в суді апеляційної інстанції відсутні, не можливо визначитися щодо дотримання строків звернення з апеляційною скаргою (ст. 295 КАС України), питань щодо відповідності апеляційної скарги вимогам ст. 295, 296 КАС України, в тому числі правильності визначення та сплати судового збору, вирішення питань пов'язаних з відкриттям



провадження по справі є неможливим.

З огляду на викладене, з метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний належний розгляд поданих апеляційних скарг, колегія суддів вважає необхідним витребувати із суду першої інстанції справу, рішення у якій оскаржено.

Керуючись ст.ст. 2, 3, 293, 297, підпункту 15.3 розділу VII “Перехідні положення” Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Витребувати з Ленінського районного суду м. Харкова справу № 642/7329/21.

Копію даної ухвали надіслати до Ленінського районного суду м. Харкова та учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Григоров А.М.
Судді	(підпис)	Бершов Г.Є.
	(підпис)	Подобайло З.Г.

