



## УХВАЛА

24 січня 2022 р.

Справа № 626/2209/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,  
Суддів: Резнікової С.С., Курило Л.В.,

розглянувши клопотання Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 626/2209/21

**за позовом** Ткаченка Валерія Анатолійовича  
**до** Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області  
сержант поліції Калініна Сергія Михайловича, третя особа Управління патрульної поліції в  
Дніпропетровській області  
**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення серії ЕАН № 4493380 від 16.07.2021,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року позов задоволено Ткаченка Валерія Анатолійовича до Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області сержант поліції Калініна Сергія Михайловича, третя особа Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення серії ЕАН № 4493380 від 16.07.2021.

Управлінням патрульної поліції в Дніпропетровській області 06.11.2021 подано апеляційну скаргу. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що рішення Зачепилівського районного суду Харківської області винесено 06.10.2021, відправлене на адресу відповідача 19.10.2021, а отримано апелянтом 28.10.2021, у зв'язку з вищевикладеним просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства



\*4851\*1395284\*1\*2\*

**У Х В А Л И В:**

Клопотання Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року по справі № 626/2209/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області на рішення Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року по справі № 626/2209/21 за позовом Ткаченка Валерія Анатолійовича до Інспектора 2 батальйону 3 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області сержант поліції Калініна Сергія Михайловича, третя особа Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення серії ЕАН № 4493380 від 16.07.2021.

Зупинити дію рішення Зачепилівського районного суду Харківської області від 06.10.2021 року по справі № 626/2209/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

А.О. Бегунц

Судді

(підпис)

С.С. Рєзнікова

(підпис)

Л.В. Курило





\*4851\*1395284\*1\*2\*