



УХВАЛА

25 січня 2022 р.

Справа № 583/3335/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: Перцовой Т.С. , Жигилія С.П. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 27.09.2021 по справі № 583/3335/21

за **позовом** Лещенка Володимира Юрійовича

до Інспектора батальйону № 1 роти № 3 Управління патрульної поліції в Сумській області Толкачова Богдана Олеговича , Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції , Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови у справі про адміністративне провпорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 27.09.2021 задоволено позов Лещенка В.Ю. до Інспектора батальйону № 1 роти № 3 Управління патрульної поліції в Сумській області Толкачова Б.О. , Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції , Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне провпорушення .

На рішення суду Управлінням патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.12.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху з підстав ненадання оригіналу платіжного доручення.

21.01.2021 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду Управлінням патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції надано оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 27.09.2021 по справі № 583/3335/21 за позовом Лещенка Володимира Юрійовича до Інспектора батальйону № 1 роти № 3 Управління патрульної поліції в Сумській області Толкачова Богдана Олеговича , Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції , Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне провпорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



*4851*1396775*1*2*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

