



## УХВАЛА

21 грудня 2021 р.

Справа № 574/376/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Рєзнікової С.С.,

Суддів: Бєгунца А.О. , Мельнікової Л.В. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Сумській області на рішення Буринського районного суду Сумської області від 01.11.2021 року по справі № 574/376/21

за **позвом** Назаренка Сергія Павловича

до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області , Начальника відділу контролю за використанням та охороною земель у Буринському, Конотопському, Кролевецькому, Путивльському районах Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Сумській області Дубовика Івана Івановича

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Буринського районного суду Сумської області від 01.11.2021 задоволено позов Назаренка Сергія Павловича до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області , Начальника відділу контролю за використанням та охороною земель у Буринському, Конотопському, Кролевецькому, Путивльському районах Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Сумській області Дубовика Івана Івановича про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення .

На зазначене рішення суду 10.11.2021, через засоби поштового зв'язку, Головним управлінням Держгеокадастру у Сумській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 03.12.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 03.12.2021 від скаржника на адресу суду надійшло платіжне доручення від 08.12.2021 № 935 на суму 681,00 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Крім того, в апеляційній скарзі Головним управлінням Держгеокадастру у Сумській області заявлено клопотання про розгляд справи в режимі відеоконференції, в якому заявник просить доручити проведення відеоконференції по даній справі Сумському окружному адміністративному суду, яке колегія суддів вважає таким, що підлягає задоволенню.

Відповідно до ч. 1 ст. 195 КАС України, учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

Керуючись ст.ст. 195, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Сумській області на рішення Буринського ра



\*4851\*1347754\*1\*2\*

01.11.2021 року по справі № 574/376/21 за позовом Назаренка Сергія Павловича до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Начальника відділу контролю за використанням та охороною земель у Буринському, Конотопському, Кролевецькому, Путивльському районах Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Сумській області Дубовика Івана Івановича про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Клопотання Головного управління Держгеокадастру у Сумській області про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції по справі № 574/376/21 - задовольнити.

Доручити Сумському окружному адміністративному суду забезпечити проведення судового засідання по справі № 574/376/21 в режимі відеоконференції, в якій братиме участь представник Головного управління Держгеокадастру у Сумській області призначене на 19.01.2022 року о 13:10.

У разі застосування ст. 205 КАС України, оголошення перерви або відкладення при розгляді справи, наступні судові засідання проводити у режимі відеоконференції на підставі відповідного повідомлення про дату та час її наступного проведення за допомогою заявки WEB-програми "Бронювання систем відеоконференцв'язку".

Копію ухвали негайно надіслати до Сумського окружного адміністративного суду, який зобов'язаний організувати виконання проведення судового засідання в режимі відеоконференції.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 19.01.2022.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Мельнікова



\*4851\*1347754\*1\*2\*