



УХВАЛА

26 січня 2022 р.

Справа № 545/1816/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 545/1816/21

за позовом Козуба Іллі Андрійовича

до Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про визнання дій незаконними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року частково задоволено адміністративний позов Козуба Іллі Андрійовича до Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання дій незаконними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Інспектор батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петля Олексій Владиславович подав апеляційну скаргу.

В рамках апеляційної скарги скаргником заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Згідно з п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріали справи свідчать, що рішення суду першої інстанції розглянуто у відкритому судовому засіданні 06.10.2021 р., повний текст рішення складено 06.10.2021 року, копію повного тексту рішення направлено сторонам по справі. Апеляційна скарга подана до суду першої інстанції 26.10.2021 р., тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом строку на її подання.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення заявник апеляційної скарги зазначає, що рішення суду першої інстанції ним отримане за допомогою кур'єрської доставки 13.10.2021 р. (на підтвердження чого ним надано копію супровідного листа суду першої з відміткою про отримання 13.10.2021 року за вх. № 14515), а тому вважає, що скаргник має право на поновлення строку апеляційного оскарження на підставі п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного



оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, положення п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, направленість дій відповідача на оскарження рішення, та термін пропуску строку, дату подання апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 545/1816/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 545/1816/21 за позовом Козуба Іллі Андрійовича до Інспектора батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Петлі Олексія Владиславовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про визнання дій незаконними та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 545/1816/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Н.С. Бартош

Судді

З.Г. Подобайло

А.М. Григоров





*4851*1387391*1*2*