



УХВАЛА

26 січня 2022 р.

Справа № 533/567/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сердюка Володимира Володимировича на ухвалу Козельщинського районного суду Полтавської області від 29.09.2021 року по справі № 533/567/21

за позовом Сердюка Володимира Володимировича

до Лейтенанта поліції батальйону патрульної поліції Управління патрульної поліції в Полтавській області Капіноса Миколи Миколайовича, Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Козельщинського районного суду Полтавської області від 29.09.2021 року залишено без розгляду позов Сердюка Володимира Володимировича до Лейтенанта поліції батальйону патрульної поліції Управління патрульної поліції в Полтавській області Капіноса Миколи Миколайовича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначену ухвалу суду Сердюк Володимир Володимирович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.12.2021 р. апеляційну скаргу залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом подання до суду документів, підтверджуючих наявність пільг щодо сплати судового збору або оригіналу документу про сплату судового збору на суму 2270,00 грн. протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

28.12.2021 року до суду від скаржника надійшла квитанція про сплату судового збору у визначеному розмірі, яку було направлено засобами поштового зв'язку 23.12.2021 року, що підтверджується штампом поштового відділення на конверті.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.01.2022 р. поновлено строк на апеляційне оскарження ухвали Козельщинського районного суду Полтавської області від 29.09.2021 року по справі № 533/567/21.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сердюка Володимира Володимировича на ухвалу Козельщинського районного суду Полтавської області від 29.09.2021 року по справі № 533/567/21 за позовом Сердюка Володимира Володимировича до Лейтенанта поліції батальйону патрульної поліції Управління патрульної поліції в Полтавській області Капіноса Миколи Миколайовича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію ухвали Козельщинського районного суду Полтавської області від 29.09.2021 року по справі № 533/567/21.



*4851*1374685*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Н.С. Бартош

Судді

З.Г. Подобайло

А.М. Григоров

