



УХВАЛА

26 січня 2022 р.

Справа № 532/2071/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Ральченка І.М.,

Суддів: Бершова Г.Є., Чалого І.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 17.11.2021 та рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області по справі № 532/2071/21

за позовом Пелиха Олега Віталійовича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, поліцейського капралу взводу 2 роти № 3 управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Однороба Дмитра Євгеновича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кобеляцького районного суду Полтавської області від 17.11.2021 задоволено адміністративний позов Пелиха Олега Віталійовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, поліцейського капралу взводу 2 роти № 3 управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Однороба Дмитра Євгеновича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На рішення Департаментом патрульної поліції Національної поліції України подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.01.2022 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення її недоліків шляхом надання оригіналу квитанції про сплату судового збору.

Після прийняття вищезазначеної ухвали на підставі доповідної записки головного спеціаліста відділу по забезпеченню роботи керівництва та звернень громадян від 19.01.2022 було передано клопотання про приєднання до матеріалів справи платіжного доручення з додатками, в тому числі й платіжне доручення, та доповнення до апеляційної скарги з додатками.

Отже, обставини, на підставі яких апеляційну скаргу було залишено без руху, на теперішній час відсутні.

Щодо строків подання апеляційної скарги колегія суддів зазначає наступне.

В апеляційній скарзі апелянтом було заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого зазначено, що копію оскаржуваного рішення було отримано 29.11.2021, а отже наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.



Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи встановлено, що повний текст оскаржуваного рішення складено 19.11.2021.

Колегія суддів зазначає, що матеріали справи не містять доказів отримання копії оскаржуваного рішення апелянтом.

При цьому, апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана 08.12.2021 (до відділення поштового зв'язку).

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження.

Таким чином, беручи до уваги, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 17.11.2021 по справі №532/2071/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 17.11.2021 по справі № 532/2071/21 за позовом Пелиха Олега Віталійовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу - до судового засідання

Зупинити дію рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 17.11.2021 у справі №532/2071/21.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

І.М. Ральченко

Судді

Г.Є. Бершов

І.С. Чалий

