



## УХВАЛА

10 січня 2022 р.

Справа № 480/9378/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Любчич Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 11.10.2021 року по справі № 480/9378/20

**за позовом** Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання"

**до** Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми),

треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІВНІЧ АГРО СЕРВІС" ,

Державне підприємство "СЕТАМ" , Грек Андрій Сергійович , Товариство з

обмеженою відповідальністю "МАШ-СЕРВІС" , Товариство з обмеженою

відповідальністю "Сумиспортінвест",

**про** визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 11.10.2021 року залишено без задоволення позов Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), треті особи:

Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІВНІЧ АГРО СЕРВІС" ,

Державне підприємство "СЕТАМ" , Грек Андрій Сергійович , Товариство з

обмеженою відповідальністю "МАШ-СЕРВІС" , Товариство з обмеженою

відповідальністю "Сумиспортінвест", про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії .

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.12.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, апелянтом подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 11.10.2021 року по справі № 480/9378/20 за позовом Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), треті особи:

Товариство з обмеженою відповідальністю

"ПІВНІЧ АГРО СЕРВІС" , Державне підприємство "СЕТАМ" , Грек Андрій

Сергійович , Товариство з обмеженою відповідальністю "МАШ-СЕРВІС" ,

Товариство з обмеженою відповідальністю "Сумиспортінвест",



\*4851\*1371164\*1\*2\*

Товариство з обмеженою відповідальністю "Сумиспортінвест", про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любчич

