



## УХВАЛА

30 листопада 2020 р.

Справа № 818/3275/14

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області в особі ліквідаційної комісії на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року по справі № 818/3275/14

**за позовом** Скрипника Руслана Вячеславовича

**до** Міністерства внутрішніх справ України, Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області

**про** скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу, зобов'язання вчинити дії,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року задоволено позов Скрипника Руслана Вячеславовича до Міністерства внутрішніх справ України, Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області про скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу, зобов'язання вчинити дії.

На зазначене рішення Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області в особі ліквідаційної комісії подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.11.2020 року апеляційну скаргу залишено без руху.

25.11.2020р. на адресу суду від апелянта на виконання вимог ухвали суду від 06.11.2020 року надійшов оригінал платіжного доручення про сплату судового збору за подання апеляційної скарги по справі.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області в особі ліквідаційної комісії на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року по справі № 818/3275/14 за позовом Скрипник Руслан Вячеславович до Міністерство внутрішніх справ України, Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області про скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу, зобов'язання вчинити дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Роз'яснити, що у відповідності до вимог ч.5 ст. 304 Кодексу адміністративного судочинства України, до відзиву на апеляційну скаргу додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.



\*4851\*790954\*1\*2\*

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

О.В. Присяжнюк

Я.В. П'янова



\*4851\*790954\*1\*2\*