



УХВАЛА

18 січня 2021 р.

Справа № 591/5495/16-а

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Бершова Г.Є., Ральченка І.М.,

розглянувши заяву Станкевича Костянтина Вікторовича про ухвалення додаткового рішення у справі за апеляційною скаргою Станкевича Костянтина Вікторовича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.06.2020 року по справі № 591/5495/16-а

за позовом Станкевича Костянтина Вікторовича

до Державної казначейської служби України, Ковпаківського відділу державної виконавчої служби міста Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), Начальника Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у місті Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Мозгового Дениса Олеговича

про визнання протиправним рішення, дій та бездіяльності,

ВСТАНОВИВ:

Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.11.2020 апеляційну скаргу Станкевича Костянтина Вікторовича задоволено частково. Рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.06.2020 по справі № 591/5495/16-а скасувано в частині відмови в задоволенні позовних вимог Станкевича Костянтина Вікторовича щодо невчинення Ковпаківським відділом державної виконавчої служби міста Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) дій з повернення незаконно стягнутого виконавчого збору та прийнято в цій частині нове рішення про часткове задоволення позовних вимог. Прийнято в цій частині нове рішення, яким позовні вимоги задоволено частково. Зобов'язано Ковпаківський відділ державної виконавчої служби міста Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) розглянути питання щодо повернення стягнутого та помилково зарахованого до бюджету виконавчого збору в сумі 647,21 грн. в межах виконавчого провадження ВП 28112928 з урахуванням висновків суду. В іншій частині рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.06.2020 по справі №591/5495/16-а залишено без змін.

13.01.2021 від Станкевича Костянтина Вікторовича до суду надійшла заява про ухвалення додаткового рішення.

Відповідно до ч. 1 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України суд, що ухвалив судові рішення, може за заявою учасника справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо: 1) щодо однієї із позовних вимог, з приводу якої досліджувалися докази, чи одного з клопотань не ухвалено рішення; 2) суд, вирішивши питання про право, не визначив способу виконання судового рішення; 3) судом не вирішено питання про судові витрати.

Згідно з ч. 3 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України додаткове судові рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судові рішення. У разі необхідності суд може розглянути питання ухвалення додаткового судового рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи.

З урахуванням наведеного, суд вважає за необхідне призначити до судового розгляду питання щодо ухвалення додаткового судового рішення у даній справі.

Керуючись ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства, суд -



*4851*857600*1*2*

У Х В А Л И В:

Призначити до розгляду заяву Станкевича Костянтина Вікторовича про ухвалення додаткового судового рішення у справі за апеляційною скаргою Станкевича Костянтина Вікторовича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 11.06.2020 року по справі №591/5495/16-а за позовом Станкевича Костянтина Вікторовича до Державної казначейської служби України, Ковпаківського відділу державної виконавчої служби міста Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), Начальника Ковпаківського відділу державної виконавчої служби у місті Суми Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) Мозговий Денис Олегович про визнання протиправним рішення, дій та бездіяльності призначити до апеляційного розгляду **на 26.01.2021 року о 15:30** у відкритому судовому засіданні в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у залі судових засідань № 3.

В судове засідання викликати осіб, які беруть участь у справі та їх представників.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

Г.Є. Бершов

І.М. Ральченко

